PRENSA SOCIALISTA Nº 109

Partido Socialista de las y los Trabajadores – Socialismo o Barbarie

Valor: 200 colones | DICIEMBRE 2010

¡NO A LOS DESPIDOS EN ZONA FRANCA Y A LA PRECARIZACIÓN LABORAL EN EL SECTOR ESTATAL!

¡FRENTE AL ATAQUE DEL GOBIERNO DE CHINCHILLA, ES PRECISA LA UNIDAD E LA LUCHAS!

Nacionales:
- Balance de las elecciones municipales Pág. 2

Mundo Obrero:
- Despidos y cierre de textilera CIMER en Cartago: ¡Que se vayan los patrones, pero la fábrica se queda! Pág. 4
- CIMER ilustra la situación de la clase obrera en Costa Rica Pág. 7

Sindicales:
- Déficit fiscal y precarización laboral en el MEP Pág. 8

Género:
- Apuntes para un movimiento feminista En Costa Rica Pág. 10

Internacionales:
"Especial situación política en Honduras"
- Presentación Pág. 12
- ¿Cambiar la lucha por las urnas? Pág. 13
- No a la trampa electoral Pág. 15

Movimiento:
- Colaborá con la campaña financiera del PST Pág. 16

CIRCO ELECTORAL PARA MUNICIPIOS ANTE LA NECESIDAD DE UNA CLASE OBRERA

Por Lilith

El pasado 5 de diciembre se realizaron, como cada cuatro años, las elecciones de gobiernos locales. Si, igual que nosotrxs están cansadxs de oír del frío de diciembre, las calles solitarias, las urnas vacías y toda la tragedia en torno a los altos niveles de abstencionismo; el PST les ofrece un análisis que va más allá de la nula representatividad de la que somos víctimas a causa de la falta de votos.

En el presente artículo nos centramos en dos aspectos importantes, que no existen opciones que defiendan los intereses de lxs trabajadorxs y la cuestión de en qué consistiría una opción obrera.

Panorama general

Es necesario, en primer lugar, hacer referencia a las elecciones presidenciales; donde el PLN gana, por segunda vez, y posiciona a Laura Chinchilla como la primera mujer presidenta (nadie dijo feminista) en la historia del país. Este gane, y posteriormente las elecciones de alcaldías, demuestran un rompimiento con el bipartidismo. Históricamente el PLN y el PUSC se "turnaban" el poder; y la razón de esto es muy sencilla, había sectores de la burguesía que apoyaban a uno o al otro.

Con el TLC, la burguesía da un vuelco, y los sectores más poderosos deciden apoyar al hombre que lo aprobaría, Oscar Arias. Ya Abel Pacheco se había hecho el indiferente y por consiguiente Liberación Nacional gana la Simpatía de sectores importantes de la Burguesía.

Ésta no ha dejado de estar en pugna, los distintos sectores poseen distintos intereses y ello se refleja en la política nacional, esto es importante saberlo para entender porqué existen otras fuerzas políticas además del PLN; inclusive dentro de éste partido existen varias fracciones, podrán recordar por ejemplo a Jony Araya contra Laura Chinchilla...

Las alcaldías

Como ya podrán saberlo, el gobierno del PLN se extendió a 58 municipalidades este año de las 59 que tenían en periodo anterior y de las 80 que se disputaban en el territorio nacional. Además los alcaldes del periodo pasado lograron reelegirse en 23 cantones.

El comentarista Jorge Guardia del periódico La Nación, hace un análisis nada desdeñable. A su criterio, de los partidos opositores a Liberación Nacional, el PUSC hizo la tarea quedando en segundo puesto, mientras que los Libertarios quedaron entre los últimos. Guardia asegura que lo que trajo abajo a los Libertarios fue su erróneo pacto con Liberación Nacional para cogobernar, esto los sacó del panorama electoral como oposición.

Por otra parte, el PAC fue el que peor jugó ya que descendió a tercer lugar. Éste fue "pintado" como enemigo de la empresa privada y eso a la gente no le agrada (con respecto a esto último nosotrxs diríamos empresarios en lugar de "gente"). (1)

Como PST agregamos que por su parte el PAC se desdibujo luego del Referendo del TLC al decir que eran un partido del SÍ y del NO. Cuando su punto más alto lo obtuvieron en las elecciones del 2006 cuando se postularon como alternativa anti neoliberal, fomentando el voto útil por parte de lxs que no querían el Tratado. Además de ello, el PAC no tiene, en contraste con los demás proyectos, nada que ofrecer. El PLN y los Libertarios por su parte poseen aparato clientelar y con él "obligan" a la gente a votar por ellos (cambian votos por casas, puestos de trabajo, etc).

Es necesario reclacar que lo anterior solo es un análisis político y que no decimos que esté bien jugar con las necesidades de la gente para obtener votos. Ésta es la democracia burguesa y así se ganan las elecciones. De ello se trata nuestra crítica más adelante: Juntos o separados no son distintxs, no en esencia, de Liberación Nacional. Entonces, nuestro panorama electoral resulta muy estable, con poca disputa en apariencia y nula en contenido.

Menú político

En otro curioso artículo de La Nación publicado el 24 de noviembre llamado "Competencia es filtro político", el presidente del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) se deja decir que existe un amplio menú político y que hay suficientes opciones para "apoyar lo que se está haciendo bien y corregir lo que se está haciendo mal". (2)

En la publicación se vislumbra que candidatos de todos los partidos tienen o condenas penales por delitos y corrupción administrativa o incumplen con cuotas obrero patronales: *"La investigación publicada ayer reveló que el mayor porcentaje de personas señaladas en alguna de estas listas es de Renovación Costarri-*

PRENSA SOCIALISTA

Director:
Santiago Moloch

Escribieron para la presente edición*:

Víctor Artavia
Priscilla López
PST de Honduras
Carlos Amaya

Nos podés encontrar en:

www.socialismo-o-barbarie.org

www.pst-cr.blogspot.com/

***Los artículos firmados no necesariamente reflejan la opinión del editorial y son de exclusiva responsabilidad de sus autores.**

cense, pues el 21% de sus 57 candidatos a las alcaldías son morosos, o bien fueron sancionados por la Contraloría o tienen algún tipo de condena en su contra (...) Le siguen el Movimiento Libertario, con el 20%; el Partido Unidad Social Cristiana (PUSC), con 18 %; el Partido Liberación Nacional (13%) y el Partido Acción Ciudadana (PAC), con 10 %." (2)

Ese es el gran menú de corrupción y explotación que nos empuja el Tribunal. Ya no basta con robarse platas públicas, sino que también nos obligan a elegir entre una sarta de patrones explotadores a los que no les importa la salud y seguridad de sus empleados...

PLN = antiPLN

Ya que no les es posible diferenciarse por cuestiones de moral política y transparencia, se ha venido generando una tendencia que les aporta identidad propia a los partidos opositores. Por un lado está Liberación y por el otro los que no son Liberación. Las uniones y las Alianzas para derrotar al PLN abundaron, sin embargo resultaron poco exitosas. Los intentos por sacar a Liberación de su zona segura demuestran no sólo la fuerza que posee el partido gobernante sino la amenaza que representa para los sectores empresariales cuyos fines son antagónicos a los de quienes defienden al PLN.

Partido	Alcaldías ganadas
PLN	58
PUSC	9
PAC	6
ML	2
Accesibilidad sin Exclusión	2
Renovación Costarricense	1
Curridabat siglo XXI	1
Yunta Escazuceña	1

Se plantea entonces la necesidad de una "descentralización" del poder, esto es que deje de estar en manos de unos pocos y pase a manos de la mayoría. Por ello la idea de gobiernos locales. Dos cosas con esto, en primer lugar el funcionamiento de gobiernos locales, donde un grupo de personas afines a un partido toman decisiones por el conjunto de la población, no implica en ninguna medida la distribución de poder.

Y en segundo lugar, ¿Qué diferencia habría, para lxs trabajadorxs, que el gobierno se distribuya en distintos sectores de la Burguesía nacional? Talvez ninguna, Talvez más regalías miserables. No nos dejemos engañar, ninguno de los opositores demuestra estar al servicio de la clase trabajadora y esto es necesario tenerlo presente a la hora de plantearnos una opción obrera.

¿Y la izquierda?

La solución no está tampoco en el partido referente de izquierda nacional Frente Amplio. Empezando porque no se pronuncian en cuanto a despidos recientes en zonas francas industriales, o en nada relativo a condiciones laborales. Por otra parte este proyecto llamó a votar por partidos anti Liberación, indistintamente de sus programas anti obreros y políticas neoliberales como lo han sido claramente el PUSC y los libertarios. (3)

Es evidente que éste partido no posee criterio clasista y que tampoco está al servicio de la clase trabajadora, sino de un sector de intelectuales afines al proyecto Chavista, el cual no deja de ser un proyecto de empresarios y explotadores, aunque se opongan al imperio Estadounidense.

Opción obrera

La democracia Burguesa está diseñada para no garantizar la participación de los sectores ajenos a las Burguesías. Los altos mandatarios responden a intereses distintos que los trabajadores, y eso es precisamente porque sus puestos privilegiados están garantizados por la pobreza y el trabajo de otros.

Basta con leer sus planes de Gobierno y sus políticas centrales, el TLC, disminución de impuestos para exportaciones e importaciones, zonas francas, aumento de impuestos directos, aumento al consumo. Por otro lado, cuando se refieren a acción social, chorrean una serie de medidas paliativas que no solventan la pobreza ni la explotación, tales como proyectos de "hacinamiento" habitacional y regalías miserables...

La democracia burguesa no es un proyecto en sí misma. Pero resulta un medio táctico para defender los intereses del proletariado. Tener verdaderos representantes en puestos públicos, nos garantiza apoyo y divulgación de las propuestas pro obrerista y nos garantiza respaldo en nuestras peleas.

Es hora de crear una opción realmente obrera, feminista y ecologista. Que defienda los intereses de lxs que producen el mundo y no de quienes no trabajan y viven a costa de otrxs. La opción obrera debe encargase de asuntos relativos a despidos, mejoras laborales y sindicalización, derechos sexuales y reproductivos, salud ambiental, etc.

No esperemos a que a algún partido se le ocurra asumir nuestras reivindicaciones. Dejemos el sueño de opio y construyamos una opción política real que lleve la bandera en contra de la opresión y la explotación.

¡Por la derrota de los que viven del trabajo de otrxs!
¡Por mejores condiciones de vida!
¡Construyamos un partido que responda a los intereses de la clase obrera!

Notas

1. "En guardia". Jorge Guardia, 6-12-2010. www.nación.com
2. "Competencia es filtro político". Rivera, 24-11-2010. www.nación.com
3. Este documento se llama "Invitación a votar en las elecciones municipales" y lo pueden encontrar en www.frenteamplio.org

ANTE EL CIERRE DE CIMER Y EL DESPIDO DE 230 TRABAJADORES Y TRABAJADORAS...

¡QUE SE VAYAN LOS PATRONES, PERO LA FÁBRICA SE QUEDA!

Por Víctor Artavia

> *"Según informó la empresa Centro Industrial Manufacturero El Roble (Cimer), fabricante de las marcas Levi's y Dockers, mediante un anuncio en el periódico El Financiero, cerrarán su fábrica ubicada en el Parque Industrial de Cartago (...) Este nuevo cierre de una empresa en Cartago dejará sin empleo a 230 funcionarios (...) En los últimos meses ha habido un éxodo de empresas del Parque Industrial de Cartago. Recientemente cerró CONAIR y la empresa norteamericana Pegasus Industrial Testing Services R.L cerró repentinamente sus operaciones, dejando a sus empleados sin trabajo y sin cesantía."*(1)

El caso CIMER

El 22 de noviembre anterior, la patronal de la empresa CIMER emitió un comunicado donde anunció el cierre paulatino de su fábrica textil en el parque industrial de Cartago, argumentando que le resultaba más económico importar las prendas de Levi's y Dockers antes que confeccionarlas en el país.

En consecuencia con este "ajuste" en la contabilidad interna de la empresa, entre diciembre y enero próximo serán despedidos 230 trabajadoras y trabajadores. A modo de consuelo, la patronal de CIMER ha prometido tratar de reubicarlos en otras fábricas de la zona, además de garantizar los pagos de ley y un salario adicional.

Lo anterior no debe interpretarse como un "gesto de nobleza" por parte de la patronal de CIMER. En primera instancia, porque de poco o nada sirve un salario adicional cuando de lo que se trata es de garantizar la existencia cotidiana de 230 obreras y obreros, muchos con responsabilidades familiares, pago de préstamos, recibos de servicios, estudios y un largo etcétera de obligaciones por el estilo

Además, la supuesta reubicación de los empleados no representa ninguna garantía de estabilidad laboral ni tampoco es una realidad consumada. ¿Por qué? En primer lugar, porque no garantiza el respeto de las condiciones salariales previas de cada trabajador, algunos con muchos años de laborar en CIMER. Por otra parte, más que una realidad es una promesa en el vacío, puesto que hasta el momento no hay certeza de cuántos efectivamente serán reubicados, en lo cual entrarán en juego muchas variables, tales como la disponibilidad de trabajos en otras empresas textiles, la edad de cada trabajador y trabajadora –esto porque es normal que a personas de edad avanzada les sea más difícil conseguir trabajo- y hasta la "disponibilidad" de cada obrera u obrero por aceptar las nuevas condiciones laborales/salariales que se les ofrezcan.

De esta manera, el "cierre ordenado" de CIMER no es más que una maniobra para garantizar que los 230 despidos se realicen de la forma menos problemática posible. En otras palabras, *otorgar una ínfima concesión económica con tal de lograr que el conjunto de las trabajadoras y trabajadores acepten pasivamente el cierre de la fábrica.*

Aunado a esto, vale señalar que CIMER mantendrá en funcionamiento sus locales comerciales en el país, por lo cual está tratando de descomprimir cualquier foco de conflicto laboral que afecte negativamente sus ventas o exponga a la empresa a demandas judiciales.

Crisis textil y ajuste del mercado capitalista

Pero la historia no empieza ni termina con CIMER, puesto que el cierre de esta empresa no es un caso aislado, sino que hace parte de una fuerte crisis que aqueja al conjunto del sector industrial textil de Costa Rica.

De acuerdo al periódico *La Nación,* las *"exportaciones de textiles de Costa Rica cayeron un 68% en nueve años, pues pasaron de $729 millones, en el 2000, a apenas $234 millones, el año pasado"* (2). Esta

disminución en las exportaciones, se ha visto reflejado en la salida del país de varias empresas del sector en los últimos nueve años: mientras en el 2000 se contabilizaban 152 empresas exportadoras de textiles, para el 2009 la cifra era de tan sólo 82 firmas. Al igual que ocurrió en el caso de CIMER, quienes resultaron más perjudicados fueron los miles de trabajadores y trabajadoras que fueron despedidos: *"Al final de la década de los años ochenta, el sector textilero para la exportación tenía 30.000 empleos. Actualmente apenas tiene 8.000 puestos, según el sector."*(3).

Según los analistas burgueses, esta crisis del sector textil se explica por tres razones fundamentales: 1) el desarrollo maquilero en México tras la firma del TLC con los EUA en 1994; 2) la "pacificación" de Centroamérica habilitó el resto de la región para el desarrollo de esta industria, con menores costos operativos que en Costa Rica; y 3) la eliminación de las cuotas textiles por la OMC en 1995, lo que impulsó la entrada de China en el mercado mundial de textiles.

Aunque efectivamente todos estos factores han incidido negativamente en la industria textil del país, si se analizan de manera fragmentaria no permiten comprender la causa general que opera tras los miles de despidos: *la lógica capitalista de producir la máxima cantidad de mercancías al menor costo posible.* Nótese bien: el hilo conductor entre las tres causas de las crisis textil consiste en la entrada en escena de nuevos lugares donde las condiciones de sobre explotación de la clase trabajadora son más intensas que en Costa Rica, aspecto que resulta determinante en la lógica de la industria textil que funciona con mano de obra sobre explotada y sometida a los peores ritmos de trabajo.

De esta manera, los empresarios textileros –nacionales o transnacionales- no han tenido reparo alguno en migrar hacia otros países donde encuentren mejores condiciones para explotar a la clase obrera. Para ilustrar el punto anterior, resultan bastante clarificadores algunos de los argumentos expuestos por la gerencia de CIMER para justificar el cierre de su fábrica en Cartago: *"el contexto actual de los negocios, donde la competencia, la tecnología y el mercado imponen cada vez más presión sobre la productividad y eficiencia de las organizaciones, se hace inevitable que las empresas cambien, ya sea para reaccionar frente a los cambios en el entorno o para introducir nuevas estrategias de negocio".*(4)

La cita anterior bien puede traducirse de la siguiente manera: *"hay otros lugares donde se puede explotar aún más a los trabajadores y trabajadoras en las maquilas textiles, y debido a nuestra naturaleza como capitalistas, hemos optado por comprar las prendas de Levis y Dockers allí, antes que continuar pagando más para garantizar los 230 puestos de trabajo en nuestra fábrica en el Parque Industrial de Cartago."*

Así las cosas, la "autorregulación" del mercado capitalista es la verdadera causante del despido de los trabajadores y trabajadoras de CIMER y de las decenas de miles de obreros textiles que han perdido sus trabajos en las últimas décadas en Costa Rica. Bajo la lógica y los intereses propios de los empresarios y sus gerentes, resulta justificable condenar al desempleo a cientos de trabajadores y trabajadoras con tal de economizar algunos dólares por aquí y por allá. Prueba de ello, son la declaraciones que brindó el vicepresidente de Costa Rica, el banquero Luis Liberman, quien aseguró que "*aunque lamenta el cierra de la fábrica, "es algo que se vienen dando en la industria de la confección", que ha encontrado otros países con costos de producción más baratos."* (5)

Por lo demás, el cierre de CIMER y otras textileras en los últimos años es una prueba más de la gran cantidad de falacias que durante años pregonaron los defensores del TLC con los Estados Unidos, quienes aseguraban que con el acuerdo comercial el país experimentaría un gran desarrollo económico, y que de triunfar el NO, se produciría un éxodo de las empresas exportadoras hacia otros países de la región.

Cifras del ajuste patronal

El anhelo de cualquier empresario textil consiste en encontrar un país que le garantice la mayor cantidad de mano de obra barata, preferiblemente sin ningún tipo de garantía laboral. Por eso, es común que las empresas de este sector sean catalogadas como "capital golondrina"....si encuentran un mejor postor, no dudan en "emigrar" de país.

Esto ha ocurrido para el caso de las empresas textileras en Costa Rica, que ante condiciones más idóneas para explotar trabajadores y trabajadoras en otros países de Centroamérica o Asia, han optado por cerrar sus fábricas en el país. Los siguientes casos ilustran esto:

Año	Empresa	Trabajadores/as despedidas
2008	-VF Corporation cerró dos plantas en la Uruca y Atenas	400
2007	-HD Lee cerró su planta en Pavas -WR Alajuela cierra planta en la Uruca	400 350
2006	-Confecciones Coronado cerró su fábrica -Zíperes YKK se va para El Salvador.	314 50
2001	-Poliandy y Salhold cierran sus plantas en Pavas y otros parques industriales.	600

Fuente: *"Exportación de textiles cayó un 68% en últimos nueve años"*. Marvin Barquero. *La Nación*, lunes 29 de noviembre, pág. 28A.

(6)

¡Para defender los puestos de trabajo, es necesaria la lucha y organización independiente de los trabajadores de CIMER!

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores –PST-, estamos impulsando una campaña –acorde a nuestras fuerzas- en repudio a la política de despidos de la patronal de CIMER, la cual además de informar, tiene como objetivo central aportar en la politización y organización independiente de las 230 obreras y obreros de esta fábrica.

Para ello, en volantes y en conversaciones directas con las trabajadoras y trabajadores de CIMER -y del resto del Parque Industrial de Cartago-, hemos venido desarrollando tres ejes que a nuestro criterio son fundamentales para impulsar la organización sindical en el sector privado e industrial del país: a) visibilizar las precarias condiciones laborales que enfrenta la clase obrera en nuestro país –además del caso particular de CIMER-, b) denunciar el papel propatronal de las asociaciones solidaristas, que se presentan como los "auténticos voceros" de la clase trabajadora, cuando en realidad funcionan como cómplices que avalan o callan ante las políticas antiobreras de las patronales, y c) promover la organización y un plan de lucha de las trabajadoras y trabajadores de CIMER, que apunte a impedir el cierre de la fábrica y garantizar sus actuales trabajos.

Desde nuestra perspectiva, un eventual proceso de lucha en CIMER debe partir de la premisa de que los patronos se pueden ir, pero que la fábrica y su maquinaria se quedan. Es decir, *de lo que se trata es de hacer valer los intereses propios de las trabajadoras y trabajadores de CIMER, por encima de la lógica capitalista de la patronal de cerrar la fábrica para reducir sus costos de producción.*

Este planteamiento de la defensa a ultranza de los puestos de trabajo y por mantener en funcionamiento la fábrica, debe acompañarse de una política hacia el Estado y gobierno de Costa Rica –principales cómplices de las patronales-, exigiéndole la nacionalización de CIMER y la contratación de cada uno de los trabajadores y trabajadoras que actualmente laboran ahí. De esta forma, la fábrica podría encargarse de la confección de uniformes escolares a precio subsidiado -en beneficio de los jóvenes provenientes de sectores populares- o de instituciones estatales, como el AyA, ICE o CCSS.

Aunado a lo anterior, vemos necesario recoger las experiencias de lucha obrera de otros países de la región, donde mediante la organización democrática en las fábricas y el desarrollo de acciones de lucha combativas –incluso tomando las instalaciones de sus fábricas-, se ha logrado echar atrás con el cierre de empresas y el despido de trabajadores, como por ejemplo en Zanon o el Hospital Francés en Argentina. Además, es determinante que el conjunto del movimiento sindical y la izquierda -en particular el Frente Amplio que tiene representación parlamentaria- se pronuncien y desarrollen acciones de solidaridad efectiva con los trabajadores de CIMER.

Notas

1. *"Cierra CIMER, fabricante de Levi's en el parque industrial de Cartago"*. Esteban Leiva Picado. www.micartago.com. 23 de noviembre de 2010.
2. *"Exportación de textiles cayó un 68% en últimos nueve años"*. Marvin Barquero. *La Nación*, lunes 29 de noviembre, pág. 28A.
3. Ídem.
4. *"Empresa anuncia cierre de la planta de Levi's"*. Marvin Barquero. 22/11/2010. www.nacion.com
5. *"Fábrica de Levi's cierra en Costa Rica"*. Redacción/AP. 23 de Noviembre, 2010. www.sdpnoticias.com
6. Al respecto, vale recordar la "frase célebre" que pronunció el ex presidente Oscar Arias en un parque industrial en Cartago, como parte de su campaña por el SI al TLC: *"Los que hoy vienen en bicicleta, con el TLC vendrán en motocicleta BMW, y los que vienen en un Hyundai, vendrán en un Mercedes Benz…"*.

SE VIENE EL CIERRE DE CONAIR…

¡400 TRABAJADORES SERÁN DESPEDIDOS EN DICIEMBRE!

Durante un volanteo con las trabajadoras y trabajadores del Parque Industrial de Cartago, nos enteramos que la empresa CONAIR estará cerrando su área de manufactura en las próximas semanas, para dejar en funcionamiento solamente su call center y el área de comercialización. Esto se traducirá en el despido de 400 operadores: "*La empresa anunció para inicios del próximo año el cierre de su área de manufactura en el país (…) Para el próximo mes de diciembre reducirán los puestos de trabajo a 100 de los actuales 400. Entre los meses de febrero y marzo 2011 se dará el cierre definitivo de su área de manufactura.*"(1)

Ante esto, insistimos en la necesidad de que el conjunto del movimiento sindical desarrolle medidas efectivas de solidaridad con las trabajadoras y trabajadores de CIMER y CONAIR, las cuales pueden funcionar como un punto de apoyo para impulsar medidas de organización y lucha en ambas fábricas del sector privado. En particular, extendemos este llamado a la ANEP que es una de las pocas organizaciones sindicales que tiene entre sus objetivos la sindicalización en el sector privado.

Junto con esto, instamos a las trabajadoras y trabajadores de CIMER y CONAIR para que desarrollen medidas de presión y organización conjuntas, teniendo como eje la defensa de sus respectivos empleos y lugares de trabajo.

Nota

1. *"Babyliss-Conair cierra operaciones en Costa Rica"*. Fuente: www.elfinancierocr.com. Jueves 7 de Octubre de 2010.

V.A.

CIMER ILUSTRA LA SITUACION DE LA CLASE OBRERA EN CR

Además de la difícil y lamentable situación que atraviesan los 230 trabajadores y trabajadoras de CIMER, vemos pertinente destacar dos elementos más generales que se desprenden del cierre de esta fábrica.

Momento en que los trabajadores y trabajadoras de Pegasus volvieron de sus vacaciones, y se encontraron con la fábrica vacía.

Primeramente, la comodidad con que las patronales en Costa Rica cometen este tipo de abusos contra la clase trabajadora, lo cual en gran medida se explica por la inexistencia -en los hechos- de libertad sindical en la empresa privada, en lo cual el estado burgués costarricense tiene responsabilidad directa, al ser totalmente permisivo con las constantes violaciones contra los derechos laborales. Esto explica el hecho de que *"Costa Rica posee la taza más baja de sindicalización en el sector privado de toda América Latina, debido a la persecución de la que son víctimas los trabajadores que se agrupan con el fin de defender sus derechos laborales (...) del 10% de la población económicamente activa (PEA) que se encuentra sindicalizada en el país sólo el 0,2% pertenece al sector privado, cuando los porcentajes superan el 10% en países de mayor represión social como Honduras y Guatemala."*(1)

Independientemente de su procedencia política, la burguesía costarricense y sus gobiernos de turno durante las últimas décadas han promovido un fuerte dispositivo antisindical, principalmente con la conformación de cientos de asociaciones solidaristas. Estas entidades son absolutamente propatronales, y su funcionamiento consiste en entregar beneficios económicos a costa de renunciar a la organización independiente y combativa de las trabajadoras y trabajadores. De hecho, dentro de los principios del solidarismo está el combatir la lucha de clases o enfrentamiento entre trabajadores y patronos, pretendiendo invisibilizar las relaciones desiguales que prevalecen entre los capitalistas y la clase trabajadora. (2)

Esto coloca a las trabajadoras y trabajadores del sector privado en un estado de indefensión total ante sus respectivas patronales, las cuales se aprovechan de esto para imponer paupérrimas condiciones de trabajo en sus fábricas y empresas.

Un ejemplo de esto es la reciente fuga de la empresa *Pegasus* del Parque Industrial de Cartago. Luego de enviar a sus 50 empleados a vacaciones por tres días para realizar un "inventario", la patronal de *Pegasus* se encargó de vaciar –¡literalmente!- la fábrica y huir del país sin tan siquiera cancelar la cesantía a sus trabajadores: *"La empresa norteamericana PEGASUS Industrial Testing Services R.L, ubicada en la Zona Franca en Cartago, envió a sus empleados a vacaciones el pasado lunes 11 de octubre de 2010 y cuando los colaboradores regresaron a su trabajo encontraron la bodega vacía(...)La empresa envió a sus trabajadores a vacaciones por tres días y al regresar no había ni empresa, ni trabajo ni pago."* (3)

Un segundo elemento por destacar, es la INSENSIBILIDAD DE CLASE que demuestra el conjunto del movimiento sindical costarricense, que hasta el momento no se ha pronunciado al respecto de este despido masivo por parte de la empresa CIMER. Así las cosas, pareciera que el despido de centenares de trabajadores y trabajadoras es asumido por el movimiento sindical –e inclusive por la mayoría de la izquierda- como un dato más, equiparable a una noticia de sucesos que puede causar algún tipo de desaprobación, pero ante la cual no se impulsa ninguna política de solidaridad efectiva.

Por ello, desde el PST insistimos en la necesidad de avanzar en la organización sindical y política de la clase trabajadora industrial del sector privado, que conforma el núcleo duro de la producción capitalista del país. Evidentemente, esta es una tarea muy difícil de materializar, pero no por ello deja de ser necesaria y estratégica para romper con el modelo de país estructurado por la burguesía y el figuerismo desde mediados del siglo XX.

V.A.

Notas

1. *"Reprochan al sector privado impedir la sindicalización"*. Shirley Sandí. 11 de julio de 2006. www.diarioextra.com
2. Así reza una de las conclusiones políticas del Congreso Solidarista del 2005: *"Una vez, más sin violencia, sin huelgas, el solidarismo construye desarrollo humano"*. (Conclusiones del XIX Congreso Nacional Solidarista, www.solidarismo.com)
3. "*Empresa se fugó del parque industrial y dejó a trabajadores sin garantías laborales*". Donald Cerdas. www.micartago.com

A propósito de la división de Estudios Sociales y Educación Cívica

Déficit fiscal y precarización laboral en el Magisterio Nacional

Por Víctor Artavia
Militante del PST y docente de Estudios Sociales-MEP

Marcha del 29 de abril realizada por al APSE, en repudio al Salario Único.

Durante el último año, el conjunto de las trabajadoras y trabajadores del sector público nos hemos encontrado en la mira de las políticas de austeridad del gobierno, tanto de Arias así como de Laura Chinchilla. Esto, debido a la necesidad de la burguesía costarricense por hacerle frente al creciente problema del déficit fiscal que ya supera el 5% del PIB –¡más de mil millones de colones!-.

Por ello, a lo largo del 2010 han sido frecuentes en los medios de la burguesía, notas relacionadas con los "privilegios" del sector estatal, como las convenciones colectivas de JAPDEVA y los gastos en altos salarios en determinados ministerios del gobierno central. Inclusive, tanto el gobierno saliente de los hermanos Arias así como el de Laura Chinchilla, han tratado de aplicar recortes contra las condiciones laborales en el Estado y otros rubros de inversión social –como educación-.

La salida de la burguesía ante el déficit fiscal

De acuerdo a un editorial de setiembre del periódico *La Nación*, el *"déficit, desde luego, se disparó, acercándose a un porcentaje del 5% del PIB. El ministro de Hacienda, Fernando Herrero, expresó su preocupación e hizo un llamado a contener el gasto. Sin embargo, en agosto la situación más bien empeoró (...) en los últimos ocho meses fue de ¢501.016 millones, un aumento de casi el 70% respecto al faltante reportado en igual período del 2009 (...) El incremento se da, entre otros rubros, en planillas, cargas sociales y trasferencias a otros sectores, incluyendo universidades. Es evidente que hace falta algo más que un cordial llamado a las instituciones para contener el gasto"*. (1)

De entrada, es preciso destacar la "agilidad" política del editorialista de La Nación, quien de un plumazo obvia la relación directa que existe entre la actual crisis económica que aqueja a las principales potencias capitalistas y el aumento del déficit fiscal en el país. Por el contrario, su análisis sintetiza la perspectiva de un sector mayoritario de la burguesía costarricense –representado por el Grupo Nación- de vincular exclusivamente el problema fiscal con la cantidad de plazas del sector público y sus respectivas "cargas sociales".

Es decir, para la burguesía representada en *La Nación* son más determinantes en el problema fiscal los gastos del gobierno en planillas, pluses salariales y convenciones colectivas, antes que la recesión económica mundial y la contracción en la recaudación aduanera por la caída en las importaciones en el país.

Pero el ataque de la burguesía contra las condiciones laborales del sector estatal y los "gastos sociales" no es algo exclusivo de *La Nación*. De hecho, en otros medios aunque se reconoce el problema aduanero –aunque curiosamente no se le liga con la crisis capitalista-, el objetivo sigue siendo el mismo: *"Según estudios del Ministerio de Hacienda, las principales causas de la caída en la recaudación de impuestos en las aduanas obedecieron a la menor importación de vehículos, electrodomésticos y productos de hierro y acero (...) Por ejemplo, la recaudación en vehículos bajó un 50% en el primer semestre del 2009 respecto al mismo período del 2008 (...) Los gastos del Gobierno, por su parte, muestran una tendencia al alza, en lo cual influyen las mayores erogaciones hacia el Fondo de Educación Superior, así como el crecimiento en los sueldos y salarios debido, en parte, a ajustes a los empleados del Gobierno Central."* ("*Recaudación fiscal bajó un 14%".* Redacción Estrategia y Negocios. 21 de agosto de 2009. www.estrategiaynegocios.net. La negrita es nuestra.)

Así las cosas, en términos generales la burguesía costarricense ha venido impulsado una política de ajuste fiscal directo contra las trabajadoras y trabajadores del sector público. Esto es lo que se debe entender cuando se indica que hace falta *"algo más que un cordial llamado a las instituciones"* para reducir sus gastos en esos rubros.

Y si revisamos algunas de las discusiones políticas del país en el último año, se puede apreciar que desde el gobierno de Arias y luego el de Chinchilla, en parte se asumió esta orientación de la burguesía.

Al respecto, vale recordar el impulso en la

recta final del gobierno de Arias de la denominada Ley de Empleo Público –LEP-, que apuntaba a la destrucción de importantes conquistas salariales del sector estatal. De no ser por la significativa marcha que realizamos las y los docentes de APSE el 29 de abril anterior, posiblemente el gobierno de Arias hubiese tratado de aprobar la LEP a "golpe de tambor".

Otro ejemplo, fue la discusión alrededor de financiamiento para las universidades estatales –FEES-, que terminó con un acuerdo entre el gobierno y las rectorías de estas universidades, a través del cual se aplicó un fuerte recorte hacia el presupuesto destinado a estos centros de enseñanza superior.

Fruto de la presión de la bases de APSE, el directorio del sindicato tuvo que convocar a una Asamblea de docentes de Estudios Sociales que resulto multitudinaria. Al final, el directorio tuvo que someterse a lo votado por la Asamblea, aunque en un inicio pretendió no hacerlo.

La "solución fiscal" del gobierno de Chinchilla

En un artículo que realizamos en junio anterior –ver PS n° 101-, caracterizábamos al gobierno de Chinchilla y su postura ante el déficit en los siguientes términos: *"A pesar de que en el plano histórico el gobierno de Chinchilla representa los intereses del conjunto de la burguesía costarricense, esto no debe interpretarse como que existe una línea recta entre lo que quieren los empresarios y las políticas que implementará el actual gobierno. Esto, porque el político burgués tiene que encargarse no de administrar una empresa cualquiera, sino que sus decisiones serán determinantes para el conjunto de la sociedad, o lo que es lo mismo, lo que haga o deje de hacer Chinchilla -o cualquier otro gobierno burgués de turno-, podría traducirse en una situación de crisis política (...) Por ello, las respuestas de Chinchilla ante el problema fiscal tienden a presentar rasgos temporalmente "independientes" frente a los clamores de los principales columnistas de La Nación."*(3)

En este sentido, el gobierno de Chinchilla ha elaborado una respuesta ante el déficit fiscal, que aunque incorpora elementos de un ajuste fiscal más ortodoxo como el que pregona el Grupo Nación, también contiene elementos propios para evitar una mayor polarización social. En síntesis, en su calidad de gobierno burgués de turno, la salida de Chinchilla ha consistido en tratar de aplicar recortes en sectores claves, pero sin llevar a fondo por el momento este ajuste fiscal.

Inclusive, una salida temporal impulsada por el actual gobierno al déficit fiscal, ha consistido en financiar el gasto público con créditos internacionales, cuyo único resultado es postergar un poco más el momento para aplicar un ajuste más en forma. Visto así, Chinchilla ha tenido una política de ganar tiempo para afianzarse políticamente como gobierno –tan sólo lleva ocho meses de gestión-, y luego llevar más a fondo su ataque contra la clase trabajadora. En este sentido, también nos referíamos en el artículo de junio antes citado: *"El cuándo y el cómo será este ajuste, es algo que no podemos predecir con certeza. Pero no tenemos la menor duda en cuanto a que el gobierno de Chinchilla no podrá librarse de la actual crisis fiscal si no es por medio de un ataque directo contra las conquistas laborales y sociales del sector estatal (...) Y es que el endeudamiento internacional sólo servirá como un "paliativo fugaz", mediante el cual el gobierno ganará tiempo pero no resolverá el problema de fondo del déficit fiscal: ¿cómo ahorrarse mil millones de colones en gastos?"* (4)

Un caso concreto: la separación entre Estudios Sociales y Cívica

El análisis anterior viene al caso para ubicar el marco político sobre el cual se desarrolla el actual conflicto en cuanto a la separación entre Estudios Sociales y Cívica. Y es que los asuntos que en primera instancia se presentan como "gremiales" y puntuales, para nada están desvinculados de la totalidad de la situación política nacional o internacional.

Entonces, ¿qué relación existe entre la crisis económica mundial, el déficit fiscal del gobierno de Costa Rica y la separación de las materias de Estudios Sociales y Cívica? Pues que es un ejemplo muy parcial o limitado del ajuste fiscal del gobierno. Si con la LEP el gobierno del entonces presidente Arias, pretendió implementar un ajuste más global contra las conquistas laborales en el sector estatal, con este tipo de reformas lo que se pretende es realizar dicho ajuste de una manera más sútil....es decir, *en vez de aplicar un ajuste fiscal de "contado", lo están haciendo por "cuotas".*

Lo anterior, se desprende al analizar las implicaciones negativas sobre las condiciones laborales que provocará esta separación –injustificable desde una perspectiva curricular- entre Estudios Sociales y Cívica. Veamos tan sólo cinco aspectos. (5)

1. Recarga y precarización laboral: un nombramiento de 40 lecciones en Cívica, equivaldría a trabajar con 700 alumnos, impartir seis niveles, y en muchos casos trabajar hasta en tres centros educativos por curso lectivo.

2. Disminución salarial: Al asumirse la Educación Cívica como una materia aparte, se crearían las condiciones para que a los profesores titulados en Estudios Sociales se les pagara como no profesionales las lecciones que impartan en Cívica.

3. Aumento del clientelismo político en el MEP: se facultaría al MEP para el nombramiento de propiedades en Cívica a no profesionales, lo que además de violentar el principio de idoneidad, incrementaría el clientelismo político a lo interno del magisterio mediante el nombramiento de personas cercanas a las autoridades educativas o al partido de gobierno.

4. Favorecería el negocio de las universidades privadas: la separación entre ambas materias, conllevaría a que las universidades privadas crearan artificialmente una carrera de Educación Cívica.

5. Mayor fragmentación política entre los docentes de secundaria: se potenciaría la división entre los docentes de Estudios Sociales en cada colegio, al colocarlos en una pelea directa por adquirir la mayor cantidad de lecciones de Estudios Sociales para obtener un mejor salario.

La política de la APSE y el movimiento sindical ante los ataques del Gobierno

Para el momento en que escribimos este artículo, el conjunto del movimiento sindical presenta un letargo con respecto a la ofensiva del gobierno de Laura Chinchilla. Es decir, cuando la tarea debería ser unificar luchas puntuales o gremiales en una solo pelea contra el ajuste fiscal y sus "costados", por el contrario la respuesta de las dirigencias sindicales tiende a un ensimismamiento nefasto.

Así por ejemplo, la ANEP ha lanzado fallidas movilizaciones para exigir el nombramiento en plaza de trabajadoras y trabajadores interinas del gobierno central –título I- antes de que finalice el año. Los sindicatos bancarios, han sido incapaces de coordinar acciones conjuntas entre ellos y otras organizaciones, para combatir la implementación del salario único que de manera ilegal les están imponiendo. (6)

En cuanto a la APSE, el directorio nacional ha dado muestras de estar mucho más enfocado en las elecciones internas del sindicato el año próximo, antes que impulsar verdaderas movilizaciones por la defensa de las condiciones laborales en el MEP. Un caso concreto fue esta problemática entre la separación de Estudios Sociales y Cívica, donde la postura asumida por el directorio fue inicialmente NO HACER NADA; luego por la presión en varios Congresos Regionales –tenemos noción de las regionales 02, 04 y 11-, convoca a una reunión de profesores de la materia, pero que en un inició planteó como "consultiva" y no vinculante, puesto que no era una instancia formal estatutariamente…

Esta fragmentación del movimiento sindical del país, está conllevando a que las trabajadoras y trabajadores estatales se encuentren desorientados políticamente para defender sus conquistas laborales. Y en particular tenemos que destacar la respuesta nula o inconsistente que está demostrando el directorio de la APSE ante problemáticas del gremio y nacionales, debido a que durante los últimos años han sido sus bases el sector más dinámico dentro del movimiento sindical nacional, por lo cual su responsabilidad política ante el movimiento sindical es mucho mayor.

Por todo lo anterior, consideramos que desde ya la APSE tiene que abocarse a la organización de una huelga docente para inicios del próximo curso lectivo, que incorpore todas las problemáticas del sector educativo, en particular lo concerniente a la precarización laboral en que nos encontramos miles de docentes y demás trabajadores del sector –interinos o con plaza-. Además, el prestigio ganado por la APSE en los últimos años, la coloca como la organización sindical con mayor representatividad política para impulsar la convocatoria a una instancia de coordinación sindical, que puede ser un Encuentro Nacional de Lucha que sirva como espacio para rearticular al conjunto del movimiento sindical –incorporando una política para la clase obrera industrial del sector privado-.

Notas

1. *"Déficits gemelos".* Editorial de La Nación. 27 de setiembre del 2010, pág. 48A. La negrita es nuestra.
2. "*Recaudación fiscal tiende a la estabilidad y gasto se acelera*". Patricia Letión, La Nación, 29 de marzo del 2010, pág. 24 A.
3. *"Análisis de la Ley de Empleo Público y su relación con el déficit fiscal"*. Víctor Artavia. Prensa Socialista n° 101, junio del 2010. Se puede accesar en www.pst-cr.blogspot.com.
4. Ídem.
5. *"Relación entre la producción tica y la de EE.UU se estrecha"*. Patricia Leitón. La Nación, 27 de setiembre de 2010, pág. 29A.
6. La información para elaborar estos cinco puntos, fueron tomados de un documento elaborados por la regional 11 de APSE.
7. Tan drámatico es este gremialismo de las dirigencias sindicales, que ningún sindicato de peso nacional ha emitido un comunicado en repudio a los cientos de despidos en el sector privado por el cierre de fábricas exportadoras–ver nota en esta misma edición de PS-.

(Viene de la página 11)

De esta manera, vemos la organización combativa e independiente de las mujeres como indispensable para propiciar la discusión de esta problemática, la lucha permanente por nuestro derecho a vivir sin violencia; por eso es fundamental construir con las activistas y grupos de mujeres, feministas, y de izquierda independientes del gobierno un movimiento de mujeres con participación democrática que impulse la movilización callejera permanente como herramienta de lucha de las mujeres.

Al mismo tiempo y para comenzar a analizar cómo construir este movimiento es necesario realizar conjuntamente un Encuentro Nacional de Mujeres que respalde dicha organización, indispensable para poner en discusión y actuar contra el hostigamiento sexual y la violencia en general contra las mujeres.

¡Por un movimiento de mujeres independiente del gobierno que luche por nuestros derechos en las calles!

A propósito del 25 de noviembre

Apuntes para un movimiento de mujeres en Costa Rica

Por Priscilla López

El pasado 25 de noviembre, Día Internacional de la NO Violencia Contra las Mujeres, el Partido Socialista de las y los Trabajadores y Las Rojas contra el Patriarcado, marchamos junto con otras organizaciones feministas y de mujeres y cientos de activistas, por exigir el derecho que tenemos las mujeres a una vida libre de opresión y violencia y ponerle un alto a la escalada de femicidios que se ha venido dando. Esto, diferenciándonos claramente de la concentración organizada por el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) y el gobierno de Laura Chinchilla.

Los femicidios en Costa Rica

En lo que va del año, se ha dado un incremento alarmante en la cifra de femicidios ocurridos, hasta ahora, 38 mujeres han muerto en manos de su compañero o esposo, situación que se respalda en el sistema patriarcal y la opresión de la que somos víctimas las mujeres. La columna independiente del gobierno en la que participamos, exige la restitución de los artículos 22 y 25 de la Ley de Penalización de la Violencia contra las Mujeres, los cuales son referentes a la agresión física y la agresión psicológica y avalaron que durante el año 2007 la cifra fuera reducida a 16 femicidios, sin embargo, dichos artículos fueron eliminados por la Sala IV en el pasado gobierno.

Por otra parte, el actual gobierno no ha significado más que un retroceso para las mujeres, por ejemplo, la propuesta de Laura Chinchilla de crear el Ministerio de la Familia por *"el rescate de los valores morales y de las políticas sociales que inciden directamente en el seno de los hogares costarricenses"*, esto, como un intento de reforzar el modelo de familia tradicional, como institución garante y fundamentada por el patriarcado y funcional al sistema capitalista de explotación, como causante, también de la agresión y la opresión de las que somos víctimas las mujeres. Además la Red de Cuido, única propuesta supuestamente feminista de la campaña liberacionista, de la cual no se ha concretado nada por carecer de algún plan.

El sistema de producción capitalista, ha permitido que se de la división sexual del trabajo, relegando a la mujer al trabajo privado del hogar, por lo que le resta a muchas de las mujeres la posibilidad de independencia económica, dicha desigualdad que a la vez ocasiona violencia y maltratos es la que, mayoritariamente, permite que se den los casos de femicidios, posicionándonos en una realidad en la que los éstos son cosa de todos los días y ni aún así, se vislumbra una política estatal que luche contra la agresión hacia las mujeres por su condición de género.

De la misma manera, se ha optado por recortar servicios a las mujeres agredidas y por parte del Instituto Nacional de las Mujeres, y declaraciones de su presidenta Maureen Clarke, se pretende utilizar fondos para atender psicológicamente a los hombres agresores, cuando lo que debería de reforzar y garantizar el Estado es la seguridad de las mujeres que han interpuesto medidas de protección, la atención a las mujeres que han sido agredidas y la resolución de los casos de femicidios.

¡Por un Encuentro Nacional de Mujeres!!

Desde el Partido Socialista de las y los Trabajadores y Las Rojas contra el Patriarcado, consideramos que aunque las leyes para penalizar la violencia contra las mujeres no garantizan que esta sea eliminada, sí refiere una reducción en los casos de femicidios, sin embargo, mientras el sistema continúe siendo patriarcal y capitalista, la opresión y la violencia hacia las mujeres continuarán existiendo. También, al capitalismo y al patriarcado les es totalmente funcional que las mujeres guardemos silencio y nos quedemos en nuestros hogares y es por esto, que hacemos un llamado a la organización a romper el silencio y salir a las calles a exigir nuestros derechos.

La marcha realizada el pasado 25 de noviembre, a la cual asistieron alrededor de 500 personas, de distintos grupos y partes del país, además de que se realizó de manera independiente del gobierno, representa un avance en la lucha por los derechos de las mujeres en el país, sin embargo, desde el PST y Las Rojas consideramos que es preciso hacer avanzar más el proceso de lucha por nuestras propias reivindicaciones.

(Continúa en la página 10)

ESPECIAL SOBRE LA SITUACIÓN POLÍTICA EN HONDURAS

DEBATE POLÍTICO EN EL FRENTE DE RESISTENCIA: ¿HUELGA GENERAL O ELECTORALISMO?

Presentación

Tras el golpe de estado del 28 de junio de 2009, Honduras ha experimentado un intenso y particular proceso de resistencia anti-golpista. Inicialmente, la tónica fueron las gigantescas movilizaciones populares que pusieron a la orden del día la posibilidad de derrotar el golpe militar mediante la movilización revolucionaria de las masas trabajadoras y populares. Lastimosamente, la orientación de la dirección del Frente de Resistencia consistió en colocarse como "furgón de cola" de los arrebatos de Mel Zelaya, quien en su calidad de político burgués, hizo todo lo posible por negociar con los golpistas en las alturas y frenar el ascenso de las movilizaciones populares. Esto terminó por darle respiro a los golpistas, incluso para legitimarse mediante unas amañadas elecciones en noviembre del 2009.

Desde la Corriente Internacional Socialismo o Barbarie –SoB- vivimos de cerca este proceso de lucha contra el golpe. En primera instancia, por la presencia en Honduras de nuestras compañeras y compañeros del PST –miembros de SoB-, quienes desde un inicio se sumaron a las movilizaciones, e inclusive, tuvieron una gran cuota de responsabilidad política en el retiro de la Candidatura Independiente de Carlos H. Reyes -cuyo candidato a vicepresidente era nuestro compañero del PST Carlos Amaya-, para no legitimar las elecciones realizadas por los golpistas. Junto con esto, vale destacar que compañeros de otros grupos miembros de Socialismo o Barbarie –concretamente del Nuevo MAS de Argentina y del PST de Costa Rica– viajaron a solidarizarse y sumarse a las jornadas de lucha del pueblo trabajador hondureño.

A continuación, presentamos una serie de artículos del PST de Honduras, donde se aborda el debate que actualmente atraviesa a la resistencia contra el golpe a propósito del rumbo que debe tomar el Frente de Resistencia. Por un lado, un sector encabezado por los liberales y el mismo Zelaya, proponen hacer del Frente de Resistencia un partido electoralista, que en los hechos estaría abocándose desde ya a la inscripción y participación en las elecciones del 2014, sacrificando cualquier posibilidad de impulsar una Huelga General para derrotar al gobierno golpista de Pepe Lobo. En un sentido contrario, surgen propuestas desde la izquierda independiente y clasista -entre éstas las del PST-SOB– para que el Frente de Resistencia no desista de organizar e impulsar la lucha en las calles contra el gobierno continuista del golpe militar, y no hacer de una eventual participación electoral de la resistencia en el 2014 el epicentro de la intervención política del Frente de Resistencia.

DE LA HUELGA GENERAL AL FRENTE AMPLIO ELECTORAL...

¿CAMBIAR LA LUCHA POR LAS URNAS?

Editorial El Trabajador n° 81
PST de Honduras

Al pan pan y al vino vino

En los últimos 17 meses de lucha popular, el "despertar del pueblo" y su heroica RESISTENCIA pretenden ser domesticados para crear un nuevo bipartidismo: blancos y "resistentes" institucionales.

La impresionante movilización popular surgida tras el golpe de estado del 28 de junio pasado tuvo objetivos muy claros: derrotar el golpe gorila, barrer con los políticos y las instituciones del bipartidismo, refundar el país en beneficio del pueblo explotado y las minorías oprimidas.

Este era el sentir de miles en las calles y parques, del magisterio con sus tres semanas de paro de labores; de los trabajadores, como los compañeros del SITRAINA, con sus 100 días de huelga, o los obreros bananeros del SITRATERCO con su paro de labores arriesgando su propia existencia. Era el objetivo de los miles que se movilizaron a Toncontín, a la frontera o en la multitudinaria caminata hacia San Pedro Sula y Tegucigalpa, en las tomas de puentes y carreteras.

La dinámica objetiva de esta lucha tuvo y tiene un profundo CARÁCTER REVOLUCIONARIO ANTICAPITALISTA, Y POR SUS CARACTERÍSTICAS PROFUNDAMENTE DEMOCRÁTICO.

Sin embargo, NO LOGRAMOS LOS OBJETIVOS, y poco a poco la resistencia se ha ido debilitando y el frente burgués de la mano de la embajada gringa se ha fortalecido logrando mantener el régimen golpista e imponer duras medidas al pueblo hondureño.

En particular a fines de octubre el RÉGIMEN LOGRÓ IMPORTANTES TRIUNFOS con la aprobación de varias leyes garantizando un incremento en las ganancias burguesas a costa del salario de los trabajadores y los recursos naturales de las comunidades, además de un brutal aumento al costo de la vida. Estos triunfos son una DERROTA DEL PUEBLO EN RESISTENCIA porque debilitan el proceso de lucha contra la burguesía golpista y sus hijos.

Las verdades, por amargas que sean, hay que enfrentarlas y no negarlas. Decir que el régimen sigue siendo débil y que la resistencia se fortalece día a día, autoengañándonos no nos ayuda en nada y sólo conduce a nuevas frustraciones y derrotas, que es el objetivo del imperialismo y la burguesía.

La huelga general abortada

El triunfo del régimen en octubre tiene una sola explicación: el abandono por parte de la dirigencia del FNRP del acuerdo de la asamblea de febrero que establecía la necesidad de "*articular las diferentes demandas de los sectores populares ... en el marco de la refundación del estado y la sociedad*".

En la práctica no hubo articulación. Las dirigencias populares quedaron libres para impulsar sus luchas reivindicativas sin una clara visión política estratégica que los llevó a luchas aisladas que fácilmente fueron MEDIATIZADAS con ACTAS Y PROMESAS DEMAGÓGICAS del gobierno de Pepe (acuerdo con el MUCA y magisterio a principios de año, dilatorias sobre el salario mínimo).

Por su parte, el FNRP se aisló en su lucha política centrada en la recolección de firmas como tarea central y en muchos casos excluyente, y en una sorda lucha interna supuestamente entre "liberales en resistencia" y "bloqueros" pero que en el fondo encubría la lucha entre diferentes sectores que buscan una mejor ubicación para una LÍNEA ELECTORERA y otros sectores que apuestan a la LUCHA POPULAR y que ahora sale a luz de manera absolutamente

clara.

Este divorcio impidió ir trabajando en la perspectiva de la huelga general, UNICA FORMA DE PODER DERROTAR LOS PLANES DEL IMPERIALISMO Y EL REGIMEN que son políticos, económicos, sociales y culturales.

Por tal razón, cuando en agosto el magisterio va a la huelga y los trabajadores claman por aumento de salario y la defensa del empleo abriendo la posibilidad de la HUELGA GENERAL, ésta no estaba preparada. El esfuerzo de los sindicatos de la Costa Norte por crear las condiciones mediante la organización de los COMITES DE HUELGA, chocó una y otra vez con la falta de voluntad de los SECRETARIOS GENERAL de las TRES centrales obreras, que –con distintos argumentos– NO MOVIERON UN DEDO POR PREPARAR LA HUELGA QUE LA BASE EXIGIO Y VOTO EN ASAMBLEAS DEMOCRATICAS, y MANTUVIERON LAS LUCHAS SEPARADAS.
En su lugar, la dirigencia del FNRP (entre las cuales se encuentran dirigentes de las centrales obreras y del magisterio) se dedicó a lanzar –uno tras otro– PAROS CIVICOS sin preparación, sin coordinación y totalmente improvisados que envalentonaron al régimen para dar el zarpazo a fines de octubre, sin posibilidad de respuesta del pueblo.

De esta manera, por segunda vez (la primera fue en la lucha contra Micheletti) la HUELGA GENERAL FUE ABORTADA DESDE ARRIBA: desde la dirigencia burocrática de las principales organizaciones gremiales y del propio Frente Nacional de Resistencia Popular.

La trampa del Frente Amplio Electoral

Cuando todavía no se ha terminado de evaluar la magnitud de la derrota de octubre para sacar las lecciones que nos permitan recomponer la resistencia para las futuras luchas que vendrán; Manuel Zelaya, Coordinador General del FNRP declara que "junto al Comité Ejecutivo del FNRP" promueven la creación de un frente amplio con la los liberales en resistencia y la UD.

En el documento "Retos, estrategias y decisiones fundamentales" del propio Zelaya dirigido al Frente vuelve a insistir en la formación del "Frente Amplio, deliberante, abierto y democrático" para "convertirnos en actores protagónicos".

Además el ex presidente plantea que "LAS ORGANIZACIONES DEBEN SEGUIR CUMPLIENDO SU MISIÓN, DEL MODO QUE LO HAN HECHO SIEMPRE, Y LA FUERZA POLÍTICA DEBE ESTAR A CARGO DE ENFRENTAR LOS ACONTECIMIENTOS QUE DEFINAN EL PODER EN HONDURAS". En otras palabras, INSITE EN SEPARAR la lucha popular de la lucha política al mejor estilo BURGUÉS TRADICIONAL, abriendo las puertas a los oportunistas de siempre, sean liberales o de izquierda.

Esta realidad demuestra de manera clara que las aspiraciones de cambio del pueblo hondureño expresadas en la resistencia y la construcción de esa poderosa herramienta que es el FNRP, están siendo distorsionadas y llevadas PELIGROSAMENTE al terreno del imperialismo y la burguesía: LAS URNAS Y LOS PROCESOS ELECTORALES BURGUESES, impidiendo que avancen en una perspectiva movilizadora independiente, democrática y revolucionaria.

Bajo este esquema, la movilización y la protesta social sólo son instrumentos de presión para lograr mejores condiciones en la negociación de espacios electorales al interior del Partido Liberal, en la perspectiva de un Frente con la UD, o en un nuevo partido que aspire a convertirse en el reemplazo del resquebrajado Partido Liberal manteniendo el bipartidismo con nuevos actores al estilo de Nicaragua o El Salvador, sin cuestionar el régimen y el sistema responsable de la crisis sin salida del capitalismo hondureño.

Tal la perspectiva de la RESISTENCIA REFORMISTA que conduce el FNRP, y que utiliza el caudillismo, los métodos antidemocráticos y las manipulaciones organizativas para imponerle a la base una salida que no es la aspiración de la inmensa mayoría del pueblo en resistencia.

Por Una Resistencia de clase y Revolucionaria

Durante los meses de resistencia hubo muchas voces que alertaron sobre el actual curso tratando de apostar a una agenda independiente y popular libre de los vicios del caudillismo bipartidista y la manipulación burocrática. Sin embargo, no pasaron de tibios intentos, muchas veces coyunturales, formales y aislados. De un lado la izquierda social agrupada en la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular y de otro la izquierda política sobre todo de Tegucigalpa.

Hoy es necesario redoblar el intento de reagrupar y tratar de unificar la IZQUIERDA SOCIAL Y POLITICA en la perspectiva de dotar al FNRP de una clara estrategia de resistencia clasista y revolucionaria, democrática, diversa e incluyente.

El PST – Socialismo o Barbarie, parte del FNRP, respalda los llamados que de diferentes sectores de izquierda se hacen en la perspectiva de un reagrupamiento, pero alertando que dicho llamado debe ser amplio: político y social, nacional y con límites POLITICOS CLAROS basados en el objetivo de DERROTAR AL REGIMEN GOLPISTA MEDIANTE LA MOVILIZACIÓN INDEPENDIENTE Y DEMOCRÁTICA DE LAS FUERZAS SOCIALES Y POLÍTICAS CON SUS PROPIOS MÉTODOS DE LUCHA OBRERA Y POPULAR, Y UNA CLARA DEMOCRACIA INTERNA que respete los acuerdos de las bases, RECHAZANDO CLARAMENTE LAS POLITICAS ELECTORERAS BURGUESAS.

NO A LA TRAMPA ELECTORAL

Por Carlos Amaya
El Trabajador n° 81, PST de Honduras

> *"FNRP promueve Frente Amplio de organizaciones con Partido Liberal y UD en resistencia – Manuel Zelaya Rosales- Coordinador General FNRP"* (Red Morazánica de Información, distribuido por la Red FIAN Honduras, capitulo nacional de la organización de derechos humanos FIAN Internacional)

A un año y medio de lucha contra el Golpe de Estado, el gobierno impuesto en las elecciones de noviembre del 2009 se ha consolidado. Ha logrado calmar las principales críticas de los grupos de extrema derecha, y mediatizar las combativas movilizaciones que desde el 29 de junio llevó a cabo el pueblo en resistencia.

Este fortalecimiento del frente reaccionario ha sido gracias a la aplicación de un duro plan de ajuste económico al servicio de la burguesía golpista, con el aval del Fondo Monetario Internacional, y una política represiva que debilitó la resistencia. Ambos factores contaron con la cobertura de su demagógica política de "unidad nacional" avalada por dirigentes oportunistas del movimiento popular como el ex dirigente magisterial Alejandro Ventura, el ex miembro de la resistencia César Ham y el Partido Unificación Democrática, y el ex dirigente obrero Felícito Avila.

De tal manera que mientras las organizaciones gremiales esperaban cumplimiento de actas, promesas trasnochadas, presiones internacionales, y nos limitábamos por orientación de la conducción del Frente a marchar en la Capital o tomarnos un boulevar que no conduce a ninguna parte, o a improvisar Paros Cívicos devaluando el poder de los paros de labores, la toma de instalaciones públicas y en definitiva menospreciando la principal herramienta de lucha de los oprimidos: la huelga general; los políticos (tradicionales resistentes) liberales o de la vieja izquierda que siempre aspiró a una alianza estratégica con el Partido Liberal, definían su propia estrategia para llevar al Frente al terreno lodoso de las elecciones (para una supuesta Constituyente o lo más probable para las elecciones del 2014) sin derrotar a los golpistas, bajo sus reglas de juego. Como dice Manuel Zelaya "*el mayor reto que debe enfrentar el Frente Nacional de Resistencia Popular en las semanas que siguen, está justamente en PREPARARSE PARA LOS ESCENARIOS y desafíos que le presente la derecha con sus guiones prefabricados por la CIA, el Pentágono y otros bichos que construyen la contrainsurgencia en el país, y en toda América latina.*"

Compartimos totalmente la inquietud de un compañero de la resistencia cuando dice: "*Ahora me hablan de ganar las elecciones, de organizarme no para la lucha sino para participar del sistema, reconocerlo y validarlo con mi voto, sometiéndome a la Ley electoral de ellos, al Tribunal Supremo Electoral de ellos, al plan de la embajada gringa. ¿En dónde quedó la lucha de liberación y refundación? ¿En dónde...Morazán?*"

Efectivamente la estrategia central del imperialismo norteamericano y la burguesía hondureña es absorber electoralmente a la resistencia. Este plan se puso de manifiesto cuando a pocos días del Golpe de Estado, el Tribunal Supremo Electoral reconoció la Candidatura Independiente de Carlos H. Reyes, y presionó dando concesiones de todo tipo para que participáramos en la farsa electoral. Se puso de manifiesto en la alegría de los golpistas cuando la UD, traicionando el acuerdo del FNRP, participó en las elecciones y recibió como premio la vicepresidencia del Congreso Nacional y la Dirección del Instituto Nacional Agrario para engañar al pueblo hondureño.

Ahora, la embajada gringa quiere que la Resistencia se sume al carro electoral y civilizadamente conviva con la reacción blanca en la perspectiva de un nuevo bipartidismo siglo XXI. Si logran este objetivo la resistencia estará liquidada.

El PST-SoB, que desde el primer día combatimos el Golpe de Estado, que depusimos la Candidatura Independiente con Carlos H. Reyes para no hacerle el juego a los golpistas, que criticamos los errores garrafales de Zelaya al firmar el Acta de Guaymuras, y que hemos sido leales críticos a la orientación que consideramos equivocada del Frente, participando en todas sus luchas, reiteramos nuestro compromiso con el Pueblo en Resistencia pero con posiciones claras y firmes a favor de la clase obrera y contra el sistema capitalista y sus diferentes regímenes políticos. El PST sigue apostando por un gobierno obrero, campesino y popular logrado mediante la movilización independiente y democrática del pueblo trabajador y como dice el compañero antes citado "*NO HE VENIDO A LA RESISTENCIA PARA TERMINAR "LIBERAL" O CONTAGIADO DE PALUDISMO ELECTORAL.*"

¡Colaborá con la campaña financiera del PST!

A finales de año le solicitamos a las y los amigos, militantes y compañeros de lucha que colaboren con nuestra campaña financiera para seguir creciendo. Como es sabido, el PST es una organización autofinanciada que vive de las contribuciones de sus militantes y allegados, es decir, esta es una organización independiente del gobierno y los empresarios.

El 2010 ha sido un año particular para quienes luchamos a nivel mundial y nacional. En el contexto costarricense se han producido situaciones innovadoras. Por ejemplo, la primera mujer resultó electa presidenta de la república, y aunque ella se tildaba de feminista en campaña, en los hechos no lo ha sido para nada. Y es que su carácter de clase se lo impide.

Por otro lado, en este año se terminó de negociar el presupuesto para las universidades públicas (FEES). En medio de un pulso con el gobierno, las autoridades universitarias hicieron la pantomima de lucha convocando a una multitudinaria marcha. Días después, los rectores entregaron la lucha firmando un acuerdo que impide la capacidad de las universidades estatales para brindar un servicio público y de calidad. Por tal razón, muchos trabajadores y estudiantes realizaron ocupaciones de edificios para exigir el rompimiento del acuerdo.

Las y los militantes del PST nos hicimos presente en la toma de rectoría en la UCR apoyando la lucha hasta el final. Aunque las autoridades ganaron, este proceso fue muy valioso en el sentido de retomar el método de lucha de ocupar edificios y también porque se vinculó un sector importante de activistas muy jóvenes en luchas universitarias.

Luego de este proceso, nació la coalición INICIATIVA como una opción para las elecciones de la FEUCR, y aunque no ganamos el directorio, pudimos arrancarle el Consejo Universitario con Marisa Victoria a la dupla Progres-Administración. Marisa es militante del PST y participa en Las Rojas y la Coordinadora del Beso Diverso.

En un sentido más nacional, el 2010 continuó la tendencia de que la crisis la paguen las masas explotadas. Como ejemplo, la empresa CIMER ubicada en Cartago y productora de ropa Levi´s y Dockers despedirá prontamente a 230 trabajadores porque le resulta más barato importar que producir en el país. Además, CONAIR, productora de electrodomésticos despedirá a 400 trabajadores. Sin embargo, como suele suceder el solidarismo se ha quedado de brazos cruzados mientras las organizaciones sindicales no han tenido reflejos de acompañar a estos cientos de trabajadores. Esta es una muestra más de por qué es fundamental iniciar la construcción de sindicatos en el sector privado, tarea que desde el PST hemos asumido plenamente y por lo cual realizamos visitas y volanteos autofinanciados en diferentes zonas francas.

Por otro lado, desde el PST hemos impulsado el proyecto feminista y anticapitalista de Las Rojas para trabajar temas como el aborto, la violencia hacia las mujeres, el hostigamiento y la discriminación sexual. Por lo pronto, quisiéramos proponer la realización de un Encuentro de Mujeres Universitarias para comenzar a discutir estos aspectos desde una perspectiva más amplia y tomar posición al respecto para salir a luchar contra los elementos que oprimen y explotan a las mujeres.

Por estos motivos, quisiéramos solicitarle a nuestros amigos y compañeros de lucha, que apoyen la campaña financiera del PST comprando un bono o una rifa para construir esta herramienta de lucha clasista que es el Partido Socialista de las y los Trabajadores.